

Фикционализм В философии лингвистики

Козырева Ольга

УрФУ, УГМУ

24 мая 2025 г.

uAnalytiCon-2025



План

- Основные подходы в философии лингвистики
- Сомнения в обоснованности фикционального подхода
- Защита от сомнений
- набросок фикционального подхода

Основные подходы в философии лингвистики

- Философия лингвистики (Stainton, 2010):
 - какова природа объекта изучения лингвистики
(метафизический вопрос);
 - какова реальная доказательная база (evidences) лингвистики?
(методологический вопрос).

Основные подходы в философии лингвистики

- Классификация Дж. Катца (Katz, 1981; Katz, Postal, 1991):
 - **номинализм** (З. Харрис, Л. Блумфильд): языковые «сущности» = физические объекты;
 - **концептуализм** (Н. Хомский): языковые «сущности» = когнитивные структуры человеческого мозга;
 - **реализм / платонизм** (Дж. Катц, П. Постал): языковые «сущности» = абстрактные объекты.

Основные подходы в философии лингвистики

- Классификация Дж. Паллама & Б. Шольц (Pullum&Scholz,1997)

	Онтологический статус	Онтологический тип	Эпистемический тип
Реализм (платонизм)	существуют	абстрактный	не зависят от психики
Номинализм	существуют	конкретный	зависят от психики
Концептуализм	существуют	конкретный	не зависят от психики
Конструктивизм	существуют	абстрактный	не зависят от психики
Фикционализм	не существуют	—	—
Гетерогенизм	существуют	несколько типов объектов (разнородные домены)	зависит от разнородности домена
Гомогенизм	существуют	один тип объектов	зависит от типа объектов в домене
Монизм	существуют	один домен (единая онтология)	зависит от типа домена
Плюрализм	существуют	несколько доменов (множественная онтология)	зависит от типа однородного домена

Сомнения в обоснованности фикционального подхода

- Практически не встречается в философии лингвистики (может быть, это и неслучайно?)
- Контринтуитивно (естественные языки действительно существуют, мы на одном из них прямо сейчас делаем доклады!)
- Нецелесообразно (что даёт для наших теорий признание языковых «сущностей» фикциональными?)

Защита от сомнений

- Можно быть фикционалистом в любой области знания, чем хуже лингвистика?
- Достаточно сделать парафраз экзистенциальных высказываний (например, «лексемы существуют» → «согласно стандартной лингвистике, лексемы существуют»).
- Фикционализм «онтологически безвреден».
- Фикционализм «прагматически интересен».

Набросок фикционального подхода

- У. Фриман Туотддел (1935):
 - фонема — это абстракционистская фикция, которая носит эвристический / прагматический характер («терминологическая конвенция для описания фонологических отношений между элементами языка»);
 - ещё у Л. Блумфилда можно встретить идею, что «определение фонемы — это процесс абстрагирования от высказывания (слова) как явного акустического явления постоянных характерных фонемных свойств и игнорирования изменчивых не характерных свойств».

Набросок фикционального подхода

- У. Фриман Туотддел (1935):

1. В некоем сообществе существуют похожие друг на друга высказывания и отличающиеся друг от друга высказывания. Высказывания – это фонетические явления.

2. Формы, полученные путём абстрагирования от высказываний, которые тождественны, тоже являются тождественными. Формы, которые тождественны, соответствуют фонетически достаточно похожим явлениям. Такие формы именуются фонологически схожими.

3. Формы, полученные путём абстрагирования от высказываний, которые отличаются друг от друга, являются различными. За исключением омонимов различные формы соответствуют фонетически достаточно различным явлениям. Такие формы именуются фонологически различными.

Набросок фикционального подхода

- Любое понятие из любой лингвистической теории = фикция (фонема, лексема, значение, смысл, язык и т. д.).
- По-соссюрровски:
 - 'language' (язык) = фикциональный объект;
 - 'parole' (речь) = конкретный объект.
- По-хомскиански:
 - 'I-language' (индивидуализированный язык) = конкретный объект;
 - 'E-language' (экстернализированный язык) = фикциональный объект.

Литература

- Chomsky N. *Knowledge of Language: Its Nature, Origin, and Use*. Praeger, 1986.
- Katz J. *Language and Other Abstract Objects*. Rowman and Littlefield, 1981.
- Katz J., Postal P. Realism vs. Conceptualism in Linguistics // *Linguistics and Philosophy*, 1991. Vol. 14, no. 5. P. 515–554.
- Stainton R. Philosophy of Language // *The Oxford Handbook of Topics in Philosophy*, 2014 [Online resource].
- Twadell W. F. On Defining the Phoneme // *Language*, 1935. Vol. 11, no. 1. P. 5–62.
- Pullum G. K., Scholz B. C. Theoretical Linguistics and the Ontology of Linguistic Structure // *SKY 1997: The 1997 Year book of the Linguistic Association of Finland*. P. 25–47.