



Проблема интеграции для модальностей

Сформулированная К. Пикоком проблема интеграции имеет метафилософский характер – она возникает для всех областей знания, где формулируются метафизические или эпистемологические принципы, поэтому у неё можно выделить две стороны – метафизическую и эпистемологическую. В обобщённом виде их можно представить так:

Метафизика: почему утверждения некоторой теории являются истинными?

Эпистемология: как мы узнаём утверждения некоторой теории?

Исследования модальностей тоже не избежали этой участи. Высказывания вида «возможно в Екатеринбурге есть нормальные копировальные центры с не полосящими принтерами» описывают не актуальное (ведь таких копировальных центров нет!) положение дел, а альтернативное. Таким образом, возникает вопрос – о чём оно, если не о нашем мире? Что является носителями истинности для модальных утверждений?

Модальный реализм

Д. Льюис [2] предложил экстравагантный ответ на этот вопрос. Утверждение «возможно есть конференции, организованные без проблем, создаваемых администрацией университета» истинно, потому что оно описывает какой-то другой, но реально существующий мир. Он существует в прямом смысле – это такая же Вселенная, как наша, но немного другая. Возможные миры – это не метафора, они есть на самом деле. Метафизический тезис этой концепции выглядит так: утверждения с модальностями истинны, потому что они описывают существующие в реальности альтернативы нашему миру. Проблема интеграции для такой позиции возникает в эпистемологическом аспекте – как мы можем знать предложения с модальностями, если они описывают другие возможные миры, каузально не связанные с нашим?

Модализм

Но необязательно быть модальными реалистами. О. Буэно и С. А. Шелковски [1] предложили идею, что утверждения с модальностями на самом деле не об альтернативном мире, а о нашем мире. Согласно модализму, факторы истинности (truth-bearers) для модальных утверждений находятся в нашем мире. Высказывание «Глиняная статуя не может пережить своё разбивание» истинно из-за свойств нашего мира, конкретно – из-за законов физики. Таким образом, модальные утверждения редуцируются к утверждениям естественных наук и проблема интеграции решается:

Метафизический тезис: модальные утверждения истинны из-за законов нашего мира.

Эпистемологический тезис: мы знаем значения модальных утверждений благодаря каузальной связи объектов нашего мира.

Возражение от видов модальностей

Данное возражение было предложено Э. Томассон [3] Оно основывается на идее, что те модальные свойства, которые описываются предложениями с модальностями, далеко не всегда сводимы к физическим интерпретациям. Рассмотрим предложение «Кусок льда не может пережить процесс своего собственного таяния». В стандартном смысле это высказывание истинно в силу физических законов нашего мира, о чём и говорят модалисты. Однако, у этого высказывания есть ещё и метафизическое прочтение.

Когда мы говорим о куске льда в метафизическом смысле мы имеем в виду нечто большее, чем просто некоторое количество твёрдой воды. Мы подразумеваем, что у него есть некоторая тождественность самому себе, то есть некоторая сущность. Кусок льда, который растаял, не перестал существовать, он просто стал жидкостью. В этом, метафизическом, смысле предложение «Кусок льда не может пережить процесс своего собственного таяния» является ложным.

Рассмотрим другой пример. «У Людвига Витгенштейна мог бы быть сын». Содержащаяся в этом предложении возможность не является физической или биологической, она является метафизической. То, что пытается выразить произносящий такое предложение в действительности не есть нечто физическое или биологическое – речь идёт о том что «в принципе» такое возможно.

Аналогичная ситуация с предложением «Моя личность не сохранится в случае телепортации». Чтобы определить истинностное значение этого высказывания мы обращаемся к метафизике, к вопросу тождества личности, а не к физическим законам.

Таким образом, модализм упускает содержательные особенности метафизических модальностей.

Возражение от эпистемической компетентности

Второе возражение касается эпистемологического аспекта концепции модализма. Как отмечалось выше, модальные свойства находятся в нашем мире, поэтому их познание не представляет принципиальных затруднений, для этого у человечества есть естественные науки. Таким образом, знание значения предложения «Глиняная статуя не может пережить своё разбивание» сводится к знанию физических законов.

Однако, агенту совершенно необязательно знать что либо о физике, чтобы знать значения предложений с модальностями. Человек, живущий в Древнем Египте, вполне мог бы знать значение предложения о глиняной статуе, несмотря на тот факт, что физики в нашем смысле этого слова в Древнем Египте не было. Точно также, человеку в прошлом было бы очевидно, что он не переживёт падение в жерло вулкана, несмотря на то, что он ничего не знал о биологии.

Иными словами, модализм предъявляет слишком серьёзные требования к эпистемической компетентности агента: в действительности знание о модальных свойствах можно иметь не имея знаний об эмпирических науках.

Возражение от множественности фактов

Данное возражение касается метафизического аспекта модализма. Согласно модализму, модальные свойства присутствуют в мире. В случае с необходимостью особых проблем не возникает, а вот с возможностями всё несколько сложнее. Возможность предполагает, что у некоторого события мог бы быть другой исход. При этом наш мир не является бесконечным, он вмещает в себя ограниченное количество событий в конкретный момент времени. Если предположить, что то, что возможно, реально существует в нашем мире, то мир должен был бы содержать в себе больше фактов, чем в нём есть на самом деле.

Рассмотрим пример предложения «Возможно, что uAnalytiCon проходит в Латинской Америке». Это предложение описывает некоторую альтернативную действительному миру ситуацию и, согласно модализму, носитель истинности для этого утверждения находится в нашем мире. Следовательно, в нашем мире есть что-то, что является конференцией uAnalytiCon, проходящей в Латинской Америке. Но что это?

Выводы и следствия

- Модализм это эмпирическая стратегия решения проблемы интеграции.
- Эта концепция охватывает почти весь спектр модальностей, упуская метафизические модальности.
- Модалисты оказываются чрезмерно требовательными к эпистемическим компетенциям агента.
- Совершенно непонятно как один мир может содержать в себе множество возможных альтернатив для каждого события.

Литература

- [1] Bueno O., Shalkowski S. A. Modalism and theoretical virtues: toward an epistemology of modality. *Philosophical Studies*, 172:671–689, 2015.
- [2] Lewis D. K. *On the Plurality of Worlds*. Oxford: Blackwell, 1986.
- [3] Thomasson A. L. How can we come to know metaphysical modal truths. *Synthese*, 198:2077–2106, 2021.

Контакты

Илья Гуцин

gushchin.ilya.66@gmail.com